

Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета

а) Опис стања, анализа и процена стандарда

Рударско-геолошки факултет је изградио организациону структуру за обезбеђење квалитета. Систем обезбеђења квалитета на Рударско-геолошком факултету дефинисан је Статутом Факултета.

Факултет има утврђену Стратегију обезбеђења квалитета која садржи одређење Факултета за контролу и унапређење квалитета и дефинише мере, субјекте и области обезбеђења квалитета.

У циљу спровођења наведене стратегије Наставно-научно веће Факултета је формирало Комисију за обезбеђење квалитета. Будући да је обезбеђење квалитета интерес и обавеза свих организационих јединица и структура на Факултету, у саставу Комисије су представници из редова запослених наставника, сарадника, ненаставног особља али и представници студената. Комисија за обезбеђење квалитета има деветнаест чланова, 16 из редова наставног особља, 1 представника ненаставног особља и 2 представника студента. Састав и надлежност Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета на Рударско-геолошком факултету утврђени су Статутом Рударско-геолошког факултета. Комисија за обезбеђење квалитета на факултету спроводила је надлежности да:

- промовише културу квалитета на Факултету
- планира и анализира поступке вредновања целокупног система високог образовања и научно-истраживачког рада на Факултету;
- израђује предлог Стратегије за обезбеђење квалитета на Факултету;
- прати остваривање Стратегије за обезбеђење квалитета на Факултету и предлаже мере и активности у циљу побољшања квалитета;

На седници ННВ РФФ-а од 29.12.2010. године именована је Комисија за обезбеђење квалитета, односно састав Комисије је ажуриран ([Прилог 3.1](#)). Том приликом су именовани: нови председник и нови чланови.

Задатак Комисије за обезбеђење квалитета да на Факултету редовно прати квалитет и спровођење Стратегије Факултета, да спроводи периодичне анкете студената, наставног особља и запослених на Факултету ([Прилог 3.2.1](#), [Прилог 3.2.2](#)), и да на сваке три године изврши самовредновање целе установе и свих студијских програма је реализована у предметном периоду самовредновања. Самовредновање је посебно значајно ради констатовања слабих тачака и формулисања предлоге корективних мера.

Извештаје Комисије за обезбеђење квалитета ([Прилог 3.3](#)) разматрало је Наставно-научно веће Факултета. Коначне одлуке о питањима квалитета доносило је Наставно-научно веће Рударског-геолошког факултета. Сви документи које је у току прикупљања и анализе података направила Комисија за обезбеђење квалитета стављани су на увид свим запосленима на Факултету и студентима, тако да су они могли кроз директну комуникацију са Комисијом или кроз своје учешће у раду

Наставно-научног већа да утичу на одлуке и сам систем квалитета у свим деловима.

Комисија за обезбеђење квалитета сарађивала је у свом раду са Одбором за обезбеђење и унапређење квалитета Универзитета у Београду.

Изменама Статута Факултета и доношењем нових одговарајућих општих аката Факултета и формирањем Комисије за обезбеђење и контролу квалитета испуњен је Стандард 3.

б) Анализа слабости и повољних елемената (SWOT анализа) Стандарда 3

ПРЕДНОСТИ:	<ul style="list-style-type: none"> • Постоји Комисија за обезбеђење квалитета која ради на имплементацији система квалитета; +++ • Надлежности органа управљања, пословођења и Комисије за обезбеђење квалитета су јасно дефинисане Статутом Факултета; +++ • Надлежности и одговорности наставника, сарадника, студената и стручних тела су јасно дефинисане Статутом Факултета; +++ • Сва усвојена документа везана за обезбеђење квалитета су доступна јавности на веб-страници Факултета; ++ • Корективне и превентивне мере доноси Научно-наставно веће на основу анализе процене испуњавања стандарда за обезбеђење квалитета; ++
СЛАБОСТИ:	<ul style="list-style-type: none"> • Систем обезбеђења и провере квалитета послова и поступака који нису директно и индиректно повезани са наставним процесом и научно-истраживачким радом и нису у надлежности Наставно-научног већа Факултета, доминантно зависи од непосредних извршилаца, њихових претпостављених и органа пословођења; • Недостају потпуни стандарди и поступци за проверу квалитета процеса оцењивања; ++ • Нису регулисане мере санкционисања запослених у случају одбијања учешћа у активностима везаним за квалитет, као ни мере за стимулацију учешћа у систему спровођења квалитета; ++ • Недовољно интересовање студената за активно ангажовање у процесу спровођења система квалитета; ++
МОГУЋНОСТИ:	<ul style="list-style-type: none"> • Према постојећем Закону о високом образовању промена Статута Факултета је процес који је кратак и ефикасан +++ • Управа Факултета је заинтересована за унапређење система обезбеђења квалитета +++ • Култура и ниво квалитета запослених је на вишем нивоу него раније ++
ОПАСНОСТИ:	<ul style="list-style-type: none"> • Средства за рад на пословима обезбеђења квалитета нису као посебна планска позиција предвиђена у буџету Факултета+ • Недовољан број запослених и студената је вољан да се ангажује у области управљања квалитетом +++

в) Предлози за побољшање и планиране мере:

Уз спровођење поступака за обезбеђење и проверу квалитета, потребно је наставити са изградом додатних процедура система квалитета и у складу са тим кориговати

структуру за обезбеђење квалитета.

У предстојећим изменама Статута Рударско-геолошког факултета, у делу који се односи на систем квалитета, потребно је прецизније регулисати надлежности свих субјеката у систему квалитета.

Потребна је стална едукација свих запослених и студената у области обезбеђења квалитета, да би се што већи број људи активно и самоиницијативно ангажовао у систему обезбеђења квалитета.

Потребно је обезбедити потпунију административно-техничку подршку Комисији за обезбеђење квалитета према исказаним потребама. Исто тако потребно је, према могућностима, издвајати посебна наменска финансијска средства из сопствених извора и улагати их искључиво у унапређење система обезбеђења квалитета.

Комисија за обезбеђење квалитета треба да направи детаљније стандарде и оперативне поступке за проверу квалитета процеса оцењивања .

з) Показатељи и прилози за стандард 3:

[Прилог 3.1 Одлука декана о формирању Комисије за обезбеђење квалитета Рударско-геолошког факултета](#)

[Прилог 3.2.1. Обрасци спроведених анкета](#)

[Прилог 3.2.2. Вредновање наставног процеса, студијских програма и услова рада од стране наставника](#)

[Прилог 3.3. Извештај о анализи резултата вредновања \(анкета\) и информација о усвојеним превентивним и корективним мерама](#)